

خدام الدین فروش امیر علی کے دعوت

مباہلہ

www.NAFSEISLAM.COM
 "THE NATURAL PHILOSOPHY
 OF AHLUSUNNAT WAL JAMAAT"

جواب

محمد شمیم الحسن قادری رضوی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نحمدہ و نصلی و نسلو علی رسولہ الکریم و علی
الہ و أصحابہ اجمعین

برادرانِ اسلام! افغانستان میں روسی مداخلت کے بعد وطن عزیز پاکستان کو جس
قسم کے خطرات درپیش ہیں وہ اہل نظر سے مخفی نہیں۔ ملت اسلامیہ کے داخلی اور خارجی
دشمن اپنے پورے وسائل سے مسلح ہو کر اس ملک اور مسلمانوں کی وحدت کو پارہ پارہ کرنے
کے لیے ہمتن مصروف ہیں۔ ان حالات میں ہر محب وطن یہ سوچنے پر مجبور ہے کہ عوام میں
اتحاد و اتفاق کی جتنی ضرورت آج ہے پہلے کبھی نہ تھی۔ ہماری بدقسمتی اس سے بڑھ کر اور کیا
ہو سکتی ہے کہ ہلکی صفوں میں کانگریسی دشمنیت کے لوگ آج بھی موجود ہیں جو ملت اسلامیہ
کا شیرازہ بکھیرنے پر تلے ہوئے ہیں۔ اس کی تازہ ترین مثال وہ پمفلٹ ہے جسے امیر علی
قریشی کی دعوت مباہلہ اور شاہ احمد نورانی کا فراں کے عنوان سے
لاکھوں کی تعداد میں چھپوا کر ملک کے گوشہ گوشہ میں مسل اور مفت تقسیم کرایا جا رہا ہے۔
اور مجرم ظریفی کی انتہا یہ کہ اس کی اشاعت پر عمرہ کا لالچ بھی دیا جا رہا ہے۔ اندیشہ حال
حکومت اور عوام کے لیے لمحہ فکریہ ہے کہ ملک دشمنوں کی یہ حرکت کسی سازش کا پیش خیمہ
نہ ہو؟ ذیل میں ہم نے محض ملکی سالمیت اور حب الوطنی کا تقاضا سمجھتے ہوئے اس پمفلٹ
کا تنقیدی جائزہ پیش کیا ہے تاکہ پاکستان بلکہ عالم اسلام کی عظیم اکثریت ”مواد اعظم
الملت و جماعت“ کے عظیم و معروف مذہبی و سیاسی رہنما حضرت مبلغ اسلام مولانا
شاہ احمد نورانی صدیقی دامت برکاتہم کے متعلق عوام کے ذہنوں کو انتہائی عیاری
کے ساتھ جو گمراہ کیا جا رہا ہے اس کا انالہ کر کے حقیقت حال کو واضح کیا جائے۔
اس پمفلٹ میں امیر علی نے اپنے آپ کو خواجہ غوث بہاؤ الحق ذکر یا ملتانی قدس
سرہ العزیز کی اولاد میں بتا کر اپنا مذہبی رشتہ ان لوگوں کے ساتھ بتایا ہے جو لوگ
جو لوگ انبیاء کرام، اولیاء عظام کے گستاخ و بے ادب سمجھے جاتے ہیں۔ جو لوگ
مزار انبیاء و اولیاء کو صنم خانہ اور بت خانہ جیسے الفاظ سے یاد کرتے ہوں اور قدرت (حکومت)
میر آجل نے پران مزارات اور قبوں کو مسمار دگر کرنے) کر دینے کا عزم رکھتے ہوں، ایسے لوگوں
سے اپنا مذہبی رشتہ جوڑنا آگ اور پانی کے یکجا ہونے کی طرح عجائبات زمانہ سے ایک ہے۔
لہذا ہماری سوچ بھی ملائے یہ ہے کہ امیر علی ان بزدل کی اولاد میں سے نہیں۔ اور اگر ہے تو

پھر اُسے ناخلف ہی کہا جاسکتا ہے۔ بہر حال کہنا یہ ہے کہ امیر علی نے اپنے آپ کو اکابر
 علماء دیوبند کا ادنیٰ خادم، اکابر دیوبند کو سچا پکا اہل سنت و جماعت کے عقیدہ کا حامل
 مسلمان، اور اُن اکابر دیوبند کو اولیاء اللہ اور دیوبندی مسلک کے لوگوں کو اصلی اہلسنت
 کہا ہے۔ جبکہ مولانا نورانی صاحب اور ان کے ہم مسلک مٹنی حضرات کو نقلی اہلسنت، باطل پر
 بھی کہا ہے اور پمفلٹ کے آخر میں مسلمان بھی کہا ہے۔ کیا امیر علی صاحب اور اُن کے ہم مسلک
 دیوبندی حضرات میری اس حیرت کو دور کریں گے کہ نورانی صاحب اور ان کے ہم مسلک اگر باطل
 پر ہیں تو انھیں مسلمان کیوں لکھا؟ اور اگر مسلمان ہیں تو ”دعوتِ مباہلہ“ اور اس پر اصرار کا
 کیا مطلب ہے؟ ہمیں اس بات سے غرض نہیں کہ امیر علی نے اپنے ہم مسلک لوگوں کو سچا پکا
 اہل حق، اصلی اہلسنت کیوں لکھا اور کچھ بات صرف اتنی ہی ہوتی تو ہمیں ان سے تعرض کرنے
 کی کوئی ضرورت نہ تھی مگر جب وہ ایک معروف مذہبی رہنما پر یہ بنیاد الزام لگا کر اور جھوٹے بہتان باندھ کر
 عوامِ عظیم کی تحقیر و تذلیل کرنے پر تلا ہوا ہے اور عوامِ عظیم اہلسنت و جماعت کے مذہبی جذبات کو ٹھیس پہنچا
 رہا ہے تو اب ہمارے لیے خاموشی تماشا بن کر اپنے مسلک کی تحقیر و تذلیل کو گواہ کر لینا ناممکن
 ہے۔ رسمِ دیارِ حسن سے نا آشنا تھا میں لیک کہ اٹھا جو پکارا خود آپ نے
 مضمون کی طوالت سے بچنے کے لیے ”دعوتِ مباہلہ“ نامی پمفلٹ سے صرف اسی قدر اقتباس
 نقل کروں گا جن کا جواب دینا کسی حد تک بھی ضروری ہے۔ لایعنی باتوں سے مجھے کوئی سروکار
 نہ ہوگا۔ امیر علی نے جو دعوتِ مباہلہ مولانا مولانا نورانی صاحب کو دی ہے۔ اس میں حق و باطل
 کے اظہار کے لیے چند خود ساختہ اور من گھڑت طریقے اور تجاویز پیش کی ہیں جو حجبِ ذیل ہیں:
 ۱۔ مولینا نورانی اور ہم (امیر علی) دونوں حضور کے مدختر پاک پر حاضر ہو کر سلام عرض کرتے ہیں جس
 کے سلام کا جواب آئے وہ اور اُس کی جماعت برحق۔ ۲۔ نماز فجر کے بعد ذکر و مراقبہ کے بعد ایک
 دوسرے کے لیے بددعا کریں۔ پانچ منٹ بعد جس کی شکل سنچ ہو جائے وہ باطل پر ہوگا۔
 ۳۔ مولوی حمید احمد مدنی کی قبر پر ہم دونوں چلیں میرے ذکر کے بعد اگر قبر سے ذکر کی آواز اور
 خوشبو آئے تو دیوبندی مسلک حق اور سچا۔ ۴۔ مولینا احمد رضا خان صاحب بریلوی کی قبر پر ہم دونوں
 چلیں میرے ذکر کے بعد اگر قبر سے بُری آواز اور بدبو آئے تو بریلوی مسلک باطل اور جھوٹا۔
 ۵۔ مولوی خلیل احمد مہار بنوری کی قبر پر ہم لوگ چلیں میرے ذکر کے بعد قبر سے اگر قرآن پاک
 پڑھنے کی آواز اور خوشبو آئے تو دیوبندی مسلک برحق اور سچا۔ ۶۔ مولانا نورانی کے والد صاحب

کے قبر پر چلیں میرے ذکر کے بعد قبر سے بڑی آواز آئی بدبو آئے تو بریلوی مسک جھوٹا اور باطل۔
 امیر علی نے مندرجہ بالا تجاویز پر عمل درآمد کے سلسلے میں اپنی کوشش کا ذکر کرتے ہوئے دعویٰ
 کیا ہے کہ ”میں نے مدینہ طیبہ میں مولانا نورانی کا بازو پکڑ کر کہا کہ میں نے آپ کو مباہلہ کا چیلنج
 دیا تھا۔ اب آپ چونکہ اتفاق سے یہاں موجود ہیں لہذا آپ میرے ساتھ مباہلہ کریں مگر نورانی صاحب
 طرح دے گئے“ واقم الحروف نے مولانا نورانی سے امیر علی کے دعویٰ کے بارے میں جب
اعتقار کیا تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ ”یہ بالکل سفید جھوٹ اور خالص بہتان ہے“ جہاں
تک امیر علی کی دعوت مباہلہ کا تعلق ہے تو اس سلسلے میں گزارش یہ ہے کہ امیر علی نہ معروف
شخصیت ہے اور نہ اس کی علمیت کا کسی کو پتہ ہے لیکن جس جماعت کی حمایت میں وہ اپنی
سرگرمیاں دکھا رہا ہے کم از کم اس جماعت میں تو اہل علم حضرات کی کمی نہیں ہے۔ آخر علماء و دیوبند
اس مسئلہ پر کیوں خاموشی اختیار کیے بیٹھے ہیں۔ وہ امیر علی کی تجاویز پر اپنا تبصرہ کیوں نہیں
ظاہر کرتے کہ مباہلہ کا صحیح طریقہ کیا ہے جو امیر علی نے پیش کیا ہے یا کچھ اور؟ اگر واقعی
مباہلہ کرنا ہی مقصود ہے تو عند مباحثہ اور من گھڑت طریقہ اپنانے کے بجائے اس طریقہ کو کیوں
نہیں اختیار کرتے ہیں جو قرآن و حدیث سے ثابت ہے۔ کیا آپ کو پتہ نہیں کہ حضور نبی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں نجران کے عیسائیوں کے ساتھ مباہلہ کرنے کا ایک موقع پیش
آیا تھا تو اللہ تعالیٰ نے بذریعہ وحی قرآن مجید میں مباہلہ کرنے کا کیا طریقہ ارشاد فرمایا؟ اور کیا حدیث
بخاری بھی آپ کی نظر سے نہیں گزری؟ اور کیا علماء، مفسرین، ائمہ کے ارشادات سے آپ بالکل بے خبر
ہیں اور آپ کو اتنا بھی معلوم نہیں کہ مباہلہ کن حالات میں اور کن امور میں مشروع اور جائز ہے؟
اللہ تبارک و تعالیٰ نے اس کا کیا طریقہ ارشاد فرمایا ہے اور حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے
مباہلہ کے لیے کیا طریقہ اختیار فرمایا؟ اور ائمہ دین نے کن شرائط کے ساتھ اس کا مشروع
ہونا بتایا ہے؟ اگر آپ نہیں جانتے تو لیجیے میں بتا دیتا ہوں۔ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ ارشاد
فرماتا ہے: اِنَّ مَثَلَ عِيسٰی عِنْدَ اللّٰهِ كَمَثَلِ اٰدَمَ خَلَقْنٰهُ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ کُنْ فَاَکُوْنُ
اَلْحَقُّ مِنْ رَبِّکَ فَلَا تَکُنْ مِنَ الْمُحَرِّیْنَ ۝ فَمَنْ حَاجَّکَ فِیْهِ مِنْۢ بَعْدِ مَا جَآءَکَ
مِنَ الْعِلْمِ فَقُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ اَبْنَاءَکُمْ وَ اَبْنَاءَکُمْ وَ نِسَاءَکُمْ وَ نِسَاءَکُمْ وَ اَهْلًا
وَ اَنْفُسَکُمْ ثُمَّ نَبْتَهِلْ فَنَجْعَلْ لَّکُمُ اللّٰہَ عَلٰی الْکَاذِبِیْنَ ۝ ترجمہ: بیشک حالت
 کے مشابہ حالت عیسیٰ (حضرت آدم کی ہے کہ ان کے

قَالَ تَعَالَى فَمَنْ حَاجَّكَ بَعْدَ هَذِهِ الدَّلَائِلِ الْوَاضِحَةِ وَالْجَوَابَاتِ
الْإِثْمَةِ فَاقْطَعِ الْكَلَامَ مَعَهُمْ وَعَامِلْهُمْ بِمَا يَعْمَلُ بِهِ الْمُعَانِدُونَ
وَهُوَ أَنْ تَدْعُوهُمْ إِلَى الْمَلَاعِنَةِ - (توضیح) مجوز نظر انصاف طالب حق ہو گا وہ
یقیناً سمجھ لے گا کہ بیان اپنے انتہائی کمال کو پہنچ چکا ہے ایسے ہی مقام پر اللہ تعالیٰ نے
ارشاد فرمایا کہ جو لوگ (اے محبوب) ان واضح دلائل اور صاف شرح جوابات کے بعد
بھی تم سے حجت بازی کریں تو آپ اُن سے مباحثہ ختم کر دیں اور اُن کے ساتھ وہ بتاؤ کریں
جو جھگڑا اقسام کے لوگوں سے کیا جاتا ہے یعنی دعوت مباہلہ دیں۔ معلوم ہوا کہ مناظرہ کے
بعد ہی مباہلہ ہو سکتا ہے اور یہی صحیح طریقہ ہے جو قرآن و صفحت و کلام اللہ سے ظاہر ہے۔
اور دینی معاملات میں حق واضح کرنے کے لیے مناظرہ کرنا سنت انبیاء ہے۔ چنانچہ
امام رازی تفسیر کبیر میں ارشاد فرماتے ہیں: وَاَعْلَمُ أَنَّ هَذِهِ الرِّوَايَةَ دَالَّةٌ عَلَى أَنَّ
الْمُنَاطَرَةَ فِي تَقْرِيرِ الدِّينِ وَازَالَةِ الشُّبُهَاتِ حُرْفَةٌ الْاَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ الصَّلَاةُ
وَالسَّلَامُ یعنی جان لو کہ یہ روایت دلالت کر رہی ہے کہ احقاق دین اور ازالہ شہادت
کے لیے مناظرہ کرنا طریقہ انبیاء ہے۔

(ب) مباہلہ قطعی امور پر ہو سکتا ہے نہ کہ ظنیات پر۔ قطعی امور مدار کفر و ایمان ہو کرتے
ہیں۔ ظنیات پر کفر و ایمان کا دار مدار نہیں ہوتا۔ لہذا اگر مباہلہ ہو گا تو کفریات دیوبندی
وہابیہ پر ہی ہو گا کہ دیوبندیوں نے جو شان رسالت میں گستاخیاں کی ہیں وہ ہمارے
قطعا کفر ہیں۔ خط لکھتے لکھتے شوق نے دفتر کیے رواں + افراط اشتیاق نے آخر ٹھانی بات
یہاں یہ بات دلچسپی سے خالی نہ ہو گی کہ امیر علی نے جو خود ساختہ تجاویز پیش کی ہیں چونکہ
دیوبندی مسلک کے لوگ انہیں خوب اچھا ل رہے ہیں اور شائع کر کے خوب تقسیم کر رہے
ہیں اس لیے میں مسلک دیوبند کے لباب علم و دانش سے یہ سوال کرتے ہیں جن بجانب ہوں کہ کسی قبر سے اچھی یا
برائی باز کا آنا۔ اور کسی قبر سے خوشبو یا بدبو کا پھیلنا کیا حق و باطل کو پہچاننے کا معیار ہے؟ حالانکہ
مباہلہ کے وقت آپ لوگوں کو پتہ چل جائے گا کہ کس کی قبر سے خوشبو پھیلتی ہے اور کہاں
سے بدبو۔ اسی طرح اچھی اور بُری آوازوں کا بھی پتہ چل جائے گا اُس وقت انشاء اللہ
یہ ساری خوشیاں آپ لوگ بھول جائیں گے) اور امیر علی صاحب! آپ بھی جواب دیں
ساتھ ہی اس سوال کا جواب بھی مرحمت فرمائیں۔ اور اگر آپ سے جواب ممکن نہ ہو تو علم

اپنے اکابر دیوبند سے پوچھ لیں کہ ”یہ کس طرح آپ کو معلوم ہوا کہ قبروں پر حق و باطل کا اظہار اچھی اور بری آوازوں اور غوطیوں و بدبو کے ذریعہ ہی ہوگا؟ کیا اللہ تعالیٰ آپ کی بات کو پورا کرنے کا پابند ہے؟ کیا اللہ تعالیٰ کسی اور طریقے سے اظہار حق و باطل نہیں کر سکتا؟ آخر یہ کیوں ضروری ہے کہ حق و باطل کا اظہار اسی طرح ہو جسے آپ چاہتے ہیں؟ کیا غیبی اور آئندہ کے پیش آنے والے واقعات کا پیشگی علم آپ کے پاس ہے؟ آخر آپ کا ذریعہ علم کیا ہے؟ آخر اسے ہم آپ کا دعویٰ غیب دانی سمجھیں یا خاموش ادعا ئے نبوت سمجھیں یا کیا سمجھیں؟ مری تقریر طبع یار کو بے چین کرتی ہے + جنب کیا ہے وہی کہتا ہوں جو دل پر گزرتی ہے۔ حق و باطل کے اظہار کے لیے جو معیار آپ نے مقرر کیا ہے اسی معیار کو پیش نظر رکھتے ہوئے اگر کوئی آپ سے یہ کہے کہ امیر علی صاحب! آپ کے پیشوا اور مسلک دیوبند کے عظیم مبلغ مولوی غلام اللہ خان صاحب راولپنڈی والے کے انتقال پر ان کے چہرے کا دیدار کیوں نہیں کرایا گیا جبکہ ہزاروں افراد دیدار کی تمنائے کرتے تھے لیکن انہیں مایوس ہونا پڑا اور عند کیا گیا کہ ”طبی وجوہ کی بنا پر حضرت کا چہرہ نہیں دکھایا جاسکتا ہے“ اور آپ یہ نہ سمجھیں کہ کوئی ڈھکی چھپی بات ہے یہ بات تو ملک کے قومی اخبارات میں شائع ہو چکی ہے ورنہ تو کسی کو اس کی ہول بھی نہیں لگتی۔ اب کچھ لوگ کہتے ہیں کہ مولوی غلام اللہ صاحب جب طبعی موت مرے میں (یعنی جلنے دینے جیسا کوئی حادثہ

پیش نہیں آیا) تو پھر دیدار نہ کرنے کی وجہ صرف یہی سمجھ میں آتی ہے کہ معاذ اللہ ان کا چہرہ بوقت موت مسخ ہو گیا تھا اور دلیل یہ دیتے ہیں کہ وہ اپنی تقریروں میں توحید کی آڑ میں انبیاء کرام و اولیاء عظام کی شان میں علی الاعلان گستاخیاں کرنے کے عادی تھے۔ اسی لیے ان کا چہرہ مسخ ہو گیا ہوگا تو بتائیے اس موقع پر آپ کیا کہیں گے؟ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ان کا مسلک باطل تھا۔ بڑے بڑے فاضل و فاجر دنیا سے جاتے ہیں لوگ ان کا چہرہ دیکھتے ہیں۔ وہ تو عالم تھے ان کے چہرے پر تو فدا نیت اور شگفتگی ہونی چاہیے تھی۔ ڈاکٹر اقبال ایک مومن کی موت کا نقشہ اس طرح کھینچتے ہیں:

نشان مرد مومن با تو گویم چوں مرگ آید تبسم بر لب اوصت
اس موقع پر میں اس کے حوالہ کچھ نہیں کہنا ہے کہ — پھیلا رکھا تھا جس کو مدتوں

سے دل میں اے انور + ہزار افوس وہ شرح دریاں تک بات جابجہی۔ میں عرض یہ کر رہا تھا کہ اظہار حق و باطل کے بارے میں جو معیار امیر علی نے مقرر کیا ہے اس کے پیش نظر تو کوئی یہ بھی کہہ سکتا ہے کہ قرب قیامت میں جب دجال ظاہر ہوگا اور اس کے عجیب اور خارق عادت اور کاظم ہوگا۔ مثلاً بارش برساتنا، مردے زندہ کرنا، قحط مائی لانا، جنت و نار دکھانا، زمین کے خزانوں کا اس کی آواز پر ظاہر ہونا، پھر ان خزانوں کا اس کے پیچھے چلنا۔ تو کیا ان امور کو دیکھ کر یہ کہنا صحیح ہوگا کہ دجال اور اس کے ماننے والے اہل حق اور سچے ہیں اور اس کو نہ ماننے والے جھوٹے اور باطل پر ہیں؟

امیر علی قریشی کو میرا مشورہ: میں امیر علی قریشی کی توجہ اس اہم نکتے کی طرف بھی اور ان کے ہم مسلک لوگوں کو کسی کی قبر پر لے جانے سے پہلے اپنے مسلک و پابند کے مفتیان و اکابر علماء سے مندرجہ ذیل مسائل میں فتویٰ بھی انھوں نے حاصل کر لیا ہے؟ اگر فتویٰ حاصل نہیں کیا ہے تو میں انھیں مخلصانہ مشورہ دوں گا کہ پہلے ان سے فتویٰ ضرور حاصل کر لیں۔ کہیں ایسا نہ ہو کہ آپ کے ہم مسلک و اکابر و پابند آپ کو عین موقع پر دغا دے جائیں، آپ کا ساتھ چھوڑ دیں، آپ ہی پر کفر و شرک و حرام کا فتویٰ لگادیں۔ وہ مسائل یہ ہیں:

- الف: بزرگوں یا کسی کی قبر پر خاص ارادہ کر کے صغر کرنا جائز ہے یا نہیں؟
- ب: بزرگ گاہ دین و صاحب قبور اپنی قبروں میں زندہ ہیں یا مردہ؟ کہیں ایسا تو نہیں کہ وہ مر کے مٹی میں مل گئے ہوں؟
- ج: اہل قبور حق و باطل کے اظہار کے سلسلہ میں کسی قسم کا تصرف کر سکتے ہیں اور قادر ہیں؟
- د: حق و باطل کا اظہار جب اہل قبور تلاوت قرآن و ذکر سے کر میں گئے تو یہ ان کی طرف سے مدد ہوگی تو کیا اہل قبور سے امداد برحق ہے؟

۵: جو حق پر ثابت ہوگا گویا اُسے قبر والوں سے نفع پہنچے گا اور جو جھوٹے ثابت ہونگے گویا انھیں اہل قبور سے ضرر نقصان پہنچے گا۔ تو کیا اہل قبور کسی کو نفع و نقصان پہنچا سکتے ہیں؟ یا افسے کوئی نفع و نقصان ملتا ہے؟

۶: اور پھر اہل قبور کو کیا علم بھی ہوگا کہ کچھ لوگ ہماری قبر پر حق و باطل کا اظہار کرنے (مدد چاہنے) کے لیے آئیں۔

مجھے یقین ہے کہ جب مندرجہ بالا سوالات علماء دیوبند سے پوچھیں گے تو ان کا جواب سن کر آپ کا سارا نشہ ہرگز ہو جائے گا۔ اور اس وقت آپ یہ کہتے ہوئے وہاں سے چلے جائیں گے۔ دل کے پھوٹے جل گئے سینے کے داغ سے + اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے۔ میں آپ کو فتویٰ حاصل کرنے کا مشورہ اس لیے دے رہا ہوں کہ آپ تو ان کو علماء دیوبند کی حمایت و کالت میں اُچھل کود رہے ہیں اور اس بات سے بے خبر ہیں کہ ”علماء دیوبند کا پورا مسلک تضادات کا مجموعہ ہے“ شاید آپ نے کوئی کتاب ان کی ایسی دیکھ لی ہوگی جس سے آپ یہ سمجھ بیٹھے ہوں کہ ”عُرس و فاتحہ میلاد، بزرگوں سے توسل و استمداد، قبروں پر حاضری، عُرس میں شرکت، بزرگوں کے تصرف و اختیارات، ان کے علوم غیبیہ و انکشافات باطنی، دلوں کے سدا دس برد مطلع ہو جانا۔ وغیرہ وغیرہ عقائد و نظریات کے علماء دیوبند قائل ہیں۔ بہت ممکن ہے کہ آپ کو ان کی کتابوں سے ایسا دھوکہ لگا ہو۔ لیکن اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی مجھ سے من لیجیے کہ علماء دیوبند مذکورہ بالا مسائل میں بالکل ان مسائل کے برعکس بھی ایک نظریہ رکھتے ہیں۔ گویا ہر مسئلہ اختلافی میں وہ لوگ دو رائے، دو عقیدہ، دو شرک و کفر کا بھی اور ایمان کا بھی حلال و ناجائز بھی اور حرام و ناجائز بھی (کے پابند ہیں گے۔ اور یہی ان کے مسکن کا

سب سے بڑا تضاد ہے۔ اگر آپ کو میری باتوں پر یقین نہ آئے تو میں آپ کی رہنمائی علماء دیوبند کی مندرجہ ذیل کتابوں کی طرف کرتا ہوں آپ ان کا بغور مطالعہ فرمائیں انشاء اللہ تعالیٰ آپ کو میرے اس دعویٰ کی صداقت کا یقین ہو جائے گا۔ مندرجہ بالا مسائل کے بارے میں علماء دیوبند کی حمایت و کالت دیکھنا چاہتے ہیں تو آپ ”تذکرۃ الرشید - ارواحِ ثلاثہ - نشر الطیب اشرف السوانح - الامداد - شیخ الاسلام منیر - امداد المشتاق - مرثیہ گنگوہی صراطِ مستقیم - قصائد قاضی کا مطالعہ فرمائیں۔ اور ان مسائل میں علماء دیوبند کا مخالفانہ طرزِ عمل دیکھنا چاہتے ہوں۔ تو پھر حفظ الایمان، تحذیر الناس - براہین قاطعہ، صراطِ مستقیم - فتاویٰ رشیدیہ - تقویت الایمان - بلغۃ البھران - جواہر القرآن وغیرہ کتب کا مطالعہ میرے دعویٰ کی صداقت کے لیے بہت کافی ہوگا اور اگر اتنی کتابوں کا مطالعہ دشوار ہو تو ایک طرف تقویت الایمان یا فتاویٰ رشیدیہ کا مطالعہ کریں۔ دوسری طرف المہند یعنی عقائد علماء دیوبند کا مطالعہ کریں تو بھی بہت کافی ہوگا۔ آپ حیران ہو گئے کہ ایک مسئلہ میں بیک وقت

دورائے کس طرح رکھی جاسکتی ہیں تو میں کہوں گا کہ علمائے دیوبند کا یہی وہ خاص فن ہے جس کی گہرائی تک پہنچنا ہر کس و ناکس کا کام نہیں۔ علماء دیوبند کے مسلک کا تضاد اس شعر کا مصداق ہے ۛ

جیسا موسم ہے مطابق اس کے میں دیوانہ ہوں مارچ میں بلبل ہوں میں جولائی میں پروانہ ہوں
ہاں تو امیر علی صاحب! فتویٰ حاصل کرنے کا مشورہ میں اس لیے دے رہا ہوں کہ آپ تو نورانی صاحب اور ان کے ہم مسلک لوگوں کو لے کر قبر پر جائیں اُدھر علمائے دیوبند اپنی کتابیں تقویت الایمان، فتاویٰ رشیدیہ، بہشتی زیور لے کر آجائیں اور ان کا کفر و شرک کا گولہ کہیں آپ ہی پر داغ نہ دیں کہ امیر علی صاحب! تم قبروں پر کیا لینے آئے ہو؟ غیر اللہ سے تمہیں کیا ملے گا؟ کیا تمہیں پتہ نہیں کہ یہ اہل قبور مر کے مٹی میں مل چکے ہیں؟ کیا تم نہیں جانتے کہ یہ غیب دان نہیں کہ منوں مٹی کے نیچے سے تمہیں دیکھ لیں گے اور تمہارے دلی مقاصد پر مطلع ہو جائیں؟ تمہیں پتہ نہیں کہ خدا نے انہیں کیا عاجز و بے اختیار بنایا ہے؟ انہیں تصرف کرنے کی قدرت نہیں دی بلکہ یہ اہل قبور تو اپنی جان کے نفع و نقصان کے مالک نہیں تمہیں کیا نفع و نقصان پہنچا سکتے ہیں؟ اور پھر جب تک یہ زندہ رہے انہیں اپنے انجام اور دوسروں کے انجام تک کا تو پتہ نہیں تھا تا اب مرنے کے بعد تمہارے حق و باطل کا فیصلہ یہ کس طرح کر سکتے ہیں؟ کیا تمہیں پتہ نہیں کہ علمائے دیوبند نے رسول خدا کے لیے دیوار کے نیچے کا علم نہیں مانا تو یہ مٹی کے ڈھیر کے نیچے سے تمہارے بارے میں کچھ کیونکر جان سکیں گے؟ اور امیر علی! تم تو بالکل ہی اپنے دیوبندی عقیدہ سے غافل ہو بھلا بتاؤ تو! تم لوگوں کو بارگاہ رسالت مآب میں لا کر حضور کے سامنے یہ کفر و شرک کیسی بھلا رہی ہو۔ جب ہمارے علماء دیوبند نے حضور کی زندگی دنیوی میں ان کا علم غیب نہیں مانا بلکہ ان کے لیے دیوار کے نیچے کا علم تک نہ مانا تا اب بھلا حضور اتنے حجاب میں رہتے ہوئے تمہیں کس طرح دیکھیں گے؟ تمہارے سلام کا جواب کس طرح دیں گے؟ جبکہ ہمارے علمائے دیوبند اپنی کتاب میں حضور علیہ السلام صاحب کے لیے ”مر کے مٹی میں ملنے والا“ پہلے ہی لکھ چکے ہیں ہاں اگر تم ہمارا دیوبندی (کا) مشورہ مانو تو ابلیس یعنی شیطان کے پاس یہ مقدمہ لے کر جاؤ کیونکہ اس کا علم حضور علیہ السلام کے علم سے زیادہ ہے اس کی وسعت علمی پر قصور قطعہ (قرآن و حدیث کے

دلائل موجود ہیں جبکہ حضور کی وصیت علی پر کوئی نقص قطعی نہیں بلکہ شرک ہے شیطان کو تو تمام روٹے زمین کا علم ہے حضور علیہ السلام کو کب روٹے زمین کا علم حاصل ہے ؟ بلکہ ان کے لیے روٹے زمین کا علم ماننا بھی شرک ہے تو شیطان ہی فیصلہ کرے گا اور تم ڈرو نہیں امیر علی صاحب ! چونکہ ہمارے اور تمہارے اکابرین علمائے دیوبند نے شیطان کے لیے دھول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ علم مانا ہے اور اس کی تعریف کی ہے لہذا گمان اغلب یہی ہے کہ شیطان کا فیصلہ ہم علماء دیوبند کے حق میں ہی ہوگا کیونکہ وہ ہم لوگوں سے بہت خوش ہے ہم نے اور ہمارے (وہابی دیوبندی) اکابر نے انبیاء اولیاء کی بہت توہین کی ہے جس کے سبب شیطان کے مشن کو بہت تقویت ملی ہے پھر ہمارا تمہارا ساتھ کیوں نہیں دے گا ؟ جاؤ تو مہی ؟

کیسے امیر علی صاحب ! کیسی رہی ؟ میرا کہنا مانیں تو علمائے دیوبند کی حمایت و وکالت چھوڑیں اور خادم ہی بننا ہے تو اپنے جدا مجد حضرت خواجه غوث بہاؤ الحق ذکر یا ملانی رحمۃ اللہ علیہ کے مسلک حقہ کے خادم بن جائیں اور ان کے غلاموں کے خادم بنیں۔ کوئی اپنے دشمنوں کا بھی خادم بنتا ہے ؟

امیر علی صاحب ! خواہ مخواہ آپ نے اتنا بڑا ہوتا کھڑا کیا ہوا ہے۔ اور فیصلہ تو ہو گیا : دعوتِ مباہلہ کی کاپیاں چھپوا کر اپنے دیوبندی بھائیوں کا پیسہ آپ ضائع کر رہے ہیں۔ فیصلہ تو خود آپ نے کر دیا ہے۔ اور آپ نے تسلیم کر لیا ہے کہ بریلوی حق پر ہیں۔ دیکھیے آپ نے "دعوتِ مباہلہ" نامی کتابچہ کے آخری صفحہ پر یہ لکھا ہے کہ : اب فقیر مندرجہ ذیل باتیں چاہتا ہے :

۱۔ ہم ان کو مسلمان سمجھتے ہیں۔ یہ بھی مسلک دیوبند کو کافر کہنا بند کر دے اور توبہ نامہ ضائع کرے۔ ۲۔ دینِ مباہلہ کر لے۔

ہوا ہے دعا کا فیصلہ اچھا مرے حق میں زینخانے کیا خود چاک دھن ماہ کتناں کا

سوال یہ ہے کہ بریلوی تو ہمیشہ سے اپنے آپ کو مسلمان ہی سمجھتے ہیں۔ اصل میں تو آپ کو کھنا

تھا اور وہ آپ نے سمجھ لیا۔ اب اس صورت میں دعوتِ مباہلہ دینا اور اس پر اصرار

کرنا کیا بالکل بے معنی اور لغو نہیں ہے ؟ والفضل ما شہدت بہ الاعداء

باقی رہا آپ کا یہ مطالبہ کہ بریلوی مسلک والے دیوبندی مسلک والوں کو کافر نہ کہیں۔

اس سلسلہ میں آپ غالباً کچھ مناظرے میں ہیں۔ بریلوی حضرات کسی مسلمان کو ہرگز کافر نہیں کہتے جو کچھ بریلوی کہتے ہیں وہ یہ ہے:

جن اکابر دیوبند نے حضور نبی کریم علیہ السلام کی شان رفیع میں بے ادبیاں کی ہیں اور شدید گستاخانہ کلمات کہے ہیں اور توبہ تک کی زحمت گوارا نہیں کی بلکہ توہین رسالت کے ارتکاب پر آخر تک قائم رہے ان کے متعلق حکم قرآنی (لَا تَتَّخِذُوا قَدْ كَفَرْتُمْ بَعْدَ اِيْمَانِكُمْ۔ تم بہانے بناؤ تم ایمان لانے کے بعد رسول کی گستاخی کر کے) کافر ہو گئے۔ لَقَدْ قَالُوا اِلٰهَ الْكَافِرُوْا كَفَرُوْا بَعْدَ اِمْلَانٍ مِّنْهُمْ۔ یعنی بے شک انھوں نے کفر کا کلمہ کہا اور اسلام لانے کے بعد (کلمہ کفر یہ کہہ کر) کافر ہو گئے) بہت واضح ہے۔ بریلویوں کا اگر کوئی جرم (آپ کے گمان کے مطابق) ہے تو صرف یہ کہ وہ اصل قرآنی فیصلے کو مانٹتے ہیں۔ اسی طرح جو لوگ یہ جانتے ہوئے دیکھتے ہیں کہ ان حضرات نے رسول کی توہین کی ہے ابھی انھیں اپنا مقصد اور نتیجہ سمجھتے

سمجھتے ہیں اور گستاخانہ عبارتوں سے بیزاری ظاہر نہیں کرتے ان کے لیے بھی وہی حکم قرآنی ہے۔ رہے وہ لوگ جو انھیں کسی حین ظن کی بناء پر اپنا پیشوا اور عالم دین سمجھتے ہیں اور ان بے چاروں کو یہ پتہ تک نہیں پڑھ سکتے کہ گستاخ ہیں وہ بریلویوں کے نزدیک مسلمان ہیں ان بے چاروں کو کوئی کافر نہیں کہتا۔ اس مقام پر پہنچ کر یہ سوال پیدا ہونا فطری بات ہے کہ اکابر دیوبند نے وہ کون سی گستاخیاں کی ہیں جن کی بناء پر ان پر توہین رسالت کا الزام عائد کیا جاتا ہے۔ تو لیجیے بارگاہ رسالت میں ان کی گستاخوں کے چند نمونے حوالوں کے ساتھ پیش کیے دیتا ہوں۔ اگرچہ تمیز اقلیم ان عبارتوں کو نقل کرتے ہوئے کاتب رہا ہے مگر حجت تمام کرنا ضروری ہے۔ ان گستاخانہ عبارتوں اور طعنون کلمات کو بڑھ کر آپ کی ایمانی آگ جو سرد چڑھ چکی ہے۔ شاید ان میں کوئی جھگڑا ہی موجود ہو اور رحمت خداوندی سے وہی جھگڑا ہی از سر نو حرارت ایمانی بخش دے۔ خدا کی رحمت سے کچھ بعید نہیں۔ اللہ تعالیٰ ہدایت عطا فرمائے آمین۔

عقیدہ "غیب کی باتوں کا ایسا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے

دیوبندی عقائد کے چند نمونے

ایسا علم زید عمرو، بچوں اور پاکوں کو، بلکہ تمام جانوروں کو حاصل ہے، مصلحت کی تخصیص نہیں۔“
 حوالہ کے لیے دیکھیے کتاب (حفظ الایمان مصنف مولوی اشرف علی تھانوی ص ۳۷ شائع کتب خانہ اشرفیہ کمپنی
 دیوبند) عقیدہ ۲۰ ”حضور نبی کریم علیہ السلام کو آخری نبی سمجھنا عوام کا خیال ہے اہل علم کا نہیں۔“ (تحدیر الناس ص ۲۵)
 ص ۳۰ مصنف مولوی محمد قاسم جاناغوری شائع کردہ کتب خانہ اعزاز دیوبند) عقیدہ ۲۱ ”حضور
 نبی کریم علیہ السلام کے بعد کوئی نبی پیدا ہو جائے تو پھر بھی خاتمت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔“
 (تحدیر الناس ص ۲۵) عقیدہ ۲۲ ”شیطان و ملک الموت کو تمام روئے زمین کا علم ہے اور حضور علیہ السلام
 کے علم سے زیادہ ہے۔“ (براین قاطعہ ص ۵۵ مصنف مولوی خلیل احمد بیٹھوی شائع کردہ کتب خانہ لہندہ
 دیوبند) عقیدہ ۲۳ ”ملازمین حضور علیہ السلام کا خیال گدھے اور بیل کے خیال میں ڈوبنے سے بڑا
 ہے۔“ (صراط مستقیم ص ۹۰ مصنف مولوی اسماعیل دہلوی شائع کردہ کتب خانہ اشرفیہ داخدا کمپنی دیوبند)
 عقیدہ ۲۴ ”ہر مخلوق بڑا ہوا چھوٹا اللہ کی شان کے آگے چارے بھی ذیل ہے۔“ (تقویت الایمان
 ص ۱۱۰ مصنف مولوی اسماعیل دہلوی شائع کردہ کتب خانہ اشرفیہ داخدا کمپنی دیوبند) عقیدہ ۲۵
 ”حضور علیہ السلام کو کچھ قدرت ہے نہ کچھ خیب والی ان کی قدرت کا حال تو یہ ہے کہ وہ اپنی
 جان تک کے نفع و نقصان کے مالک نہیں۔“ (تقویت الایمان ص ۱۱۰) عقیدہ ۲۶ ”اللہ تعالیٰ
 جو کچھ معلوم اپنے بندوں سے کرے گا خواہ دنیا میں خواہ قبر خواہ آخرت میں اس کی حقیقت کسی
 کو معلوم نہیں نہ نبی کو نہ ولی نہ اپنا حال نہ دوسروں کا۔“ (تقویت الایمان ص ۱۱۰) عقیدہ ۲۷
 ”جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں۔“ (تقویت الایمان ص ۱۱۰) عقیدہ ۲۸ ”عصب
 انبیاء و اولیاء اص کے رد پر و ایک ذرہ ناچیز سے بھی کمتر ہیں۔“ (تقویت الایمان ص ۱۱۰)
 عقیدہ ۲۹ ”حضور علیہ السلام کی تعظیم بڑے بھائی کی سی کی جائے۔“ (تقویت الایمان ص ۱۱۰)
 عقیدہ ۳۰ ”حضور علیہ السلام پر افراتو افران نہ کیا گیا آپ نے فرمایا میں بھی ایک دن مر کر
 مٹی میں ملنے والا ہوں۔“ (تقویت الایمان ص ۱۱۰) عقیدہ ۳۱ ”حضور علیہ السلام کا یوم میلاد
 منانا کنھیا کے جنم دن منانے کی طرح ہے۔“ (براین قاطعہ ص ۱۵۲)

امیر علی صاحب دیوبندی حضور علیہ السلام کے لیے اردو زبان کا علم دیوبند کے علماء
 سے آنا بتاتے ہیں (براین قاطعہ ص ۱۱۰) بلغۃ الحیران نامی کتاب میں حضور علیہ السلام کا گونا گوا
 اور اپنے لیے لکھا کہ میں نے انھیں گرنے سے روکا۔“ رسول کو دیوار کے پیچھے کا علم نہیں۔“
 (براین قاطعہ ص ۱۱۰) ”رسول کے چاہنے کے کچھ نہیں ہوتا۔“ (تقویت الایمان ص ۱۱۰)

کہاں تک میں ان علمائے دیوبند کی کفریات نقل کروں؟ آپ خود ہی فیصلہ کر لیں کہ کیا ان عقائد کے حامل افراد مسلمان کہلانے کے حقدار ہیں؟

حجت ضروری و ضا میں نے طوالت سے بچنے کے لیے ان کفری عبارتوں کے اقتباسات درج کیے ہیں مکمل مضمون ان کتابوں میں دیکھا جاسکتا ہے۔

مولوی مرتضیٰ حسن دہلوی کا فیصلہ: اگر خاں صاحب (مولانا احمد رضا خان صاحب) کے نزدیک بعض علمائے دیوبند واقعی ایسے ہی تھے جیسا کہ انھوں نے انھیں سمجھا تو خاں صاحب (مولانا احمد رضا خان صاحب) پر ان علماء دیوبند کی تکفیر فرض تھی۔ اگر وہ ان کو کافر نہ کہتے تو وہ خود کافر ہو جاتے۔ . . . کیونکہ جو کافر کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے۔

(اشد العذاب ص ۱۳، ص ۱۴ اشاعت کردہ دارالعلوم دیوبند مطبع مجتہبی دہلی)

آخری اور فیصلہ کن بات میں ملک اردو ملت اسلامیہ کے عظیم تر مفاد میں اور امیر علی امدان کی پشت پناہی کرنے

والے دیوبندی واپلی حضرات کو مشورہ دوں گا وہ کسی پر بھی غلط نہ اچھا لیں، فرقہ واریت کی آگ کو نہ بھڑکائیں، ملک کے حالات اس بات کی اجازت نہیں دیتے نہ ہی ملک اس کا تحمل سہہ سکتا ہے۔ میں نے یہ چند صورت بھی عوام کے ذہن کو صاف کرنے کے لیے لکھے ہیں ورنہ مجھے اس بات کی خوشی نہیں کہ میان بازیوں میں بھی حصہ لوں یہ میرا مشورہ ہے لیکن آپ لوگ اگر میرے اس مخلصانہ مشورہ کی قدر نہیں کرتے اور مباہلہ کرنے پر ہی آپ کو اصرار ہے تو صغیر، ہم مباہلہ سچے لیے تیار ہیں۔ لیکن

۱۔ مباہلہ سے پہلے مناظرہ ضرور ہوگا جس میں فریقین دلائل شریعت سے اپنا اپنا نقطہ نظر پیش کریں گے۔ ۲۔ فریقین کے درمیان مناظرہ علانیہ ہوگا۔ موضوع مناظرہ ”کفریات علمائے دیوبند“ ترتیب وار ہوں گے جن کا بیان اوپر گزر گیا ہے۔ بریلوی لوگ ان عبارتوں کو کفریہ اور دیوبندی لوگ انھیں غیر کفری ثابت کریں گے اور علماء دیوبند کو ثابت کرنا ہوگا کہ ان پر توہین رسالت کا الزام غلط ہے اور وہ عبارات گستاخانہ نہیں۔ ۳۔ مناظرہ تحریری و تقریری دونوں ہوگا یعنی ہر مناظرہ اپنا اپنا تحریری بیان اپنے اور گواہوں کے دستخط و ہر سے مزین کرے گا پھر اسے آواز بلند بڑھ کر فریق ثانی کے حوالے کرے گا۔ ہر مناظرہ کے تقریری بیانات مکمل ٹیپ

کیے جائیں گے۔ ۴۔ مناظرہ میں غیر جانب دار اہل علم و دانش حضرات بطور منصف انداز اپنے فرائض انجام دیں گے اور مناظرہ کے اختتام پر کسی قسم کا اعلانِ ہار و جیت سے متعلق کرنے کے مجاز صرف وہی ہوں گے۔ ۵۔ ہر فریق کے منتظمین اپنی جماعت اور اپنے حوام کی جانب سے اس دامنِ برقرار رکھیں گے یہ ان کی ذمہ داری ہوگی۔ ۶۔ مناظرہ کے باقی شرائط اس وقت طے ہوں گے جب آپ لوگ مناظرہ کرنے کے لیے باقاعدہ اعلان کریں گے کہ ہم تیار ہیں۔ بالفرض اگر کسی وجہ سے مناظرہ سے کبھی بات نہیں بنتی ہے اور فیصلہ کے لیے مباہلہ ہی ضروری ہوتا ہے تو پھر ہم آپ سے مباہلہ بھی کریں گے لیکن مباہلہ الف پاکستان میں کیجیے تاکہ یہاں کے سنی دیوبندی حوام بھی دیکھیں۔ ب۔ مباہلہ کا موضوع بھی وہی ہوگا کہ اے اللہ ہم دیوبندیوں اور ان کے فلاں فلاں اکابر پر توہینِ رسالت کا الزام لگانے میں اگر بریلوی صحیح ہیں تو ان کی حقانیت کو ظاہر فرما اور اگر ہم لوگ صحیح ہیں یعنی نہ ہم نے نہ ہمارے فلاں فلاں اکابر نے توہینِ رسالت کیا ہے بلکہ اس معاملے میں بے قصور ہیں تو ہماری حقانیت ظاہر فرما۔ اے اللہ توہینِ رسالت کے مجرموں اور ان کے متبعین پر اپنا عذاب نازل فرما۔ ان پر اپنی لعنت بھیج۔ ج۔ مباہلہ کرنے کے لیے دو جماعتوں میں سے جو حضرات بھی منتخب ہوں گے ان کے متعلق ان کی جماعت کے اکابر علماء اور مفتیوں کو اپنا تحریری و کالبت نامہ فریق ثانی کے حوالے کرنا ہوگا کہ فلاں شخص ہماری جماعت کا نمائندہ ہے اس کی ہار و جیت ہماری ہار و جیت ہوگی۔

مولانا شاہ احمد نورانی کا اعلان

امیر علی جس مکتبہ فکر یعنی دیوبندی مسلک کی نمائندگی کر رہا ہے اس مسلک کے

اکابر علماء و مفتیان کو کہیں کہ امیر علی ہمارا نمائندہ ہے اس کی ہار و جیت ہمارے ہار و جیت ہوگی تو میں مقابلہ کے لیے تیار ہوں۔

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد وعلیٰ الہ وصحبہ اجمعین برحمۃ یا ارحم الراحمین

خاکپائے محمد شمیم الحسن قادری رضوی غفرلہ خطیب جامع مسجد سولٹی
مدرسہ لاہوری الاولیٰ المکرمہ برمنڈھان افروز دہشت